



Май 2007

ВЕСТНИК

#1-2

Представительства Европейской Комиссии
в Российской Федерации

За годы работы нашего московского офиса значительно изменилось и информационное пространство России, и наши коммуникационные приоритеты. Вначале наши усилия

электронная лента новостей, публикация отчетных материалов и другие «средства доставки» актуальной информации.

Тем не менее, мы ощущали, что спрос нашей аудитории шире, чем исключи-

Поднимайтесь на борт нового корабля!



**Марк ФРАНКО, Глава Представительства
Европейской Комиссии в Российской Федерации**

были сосредоточены на распространении информации «общего» характера: на представлении россиянам Европейского Сообщества в целом, на демонстрации принципов его существования, на рассказе о деятельности общеевропейских институтов, на освещении отдельных сторон жизни стран-членов ЕС.

Однако год за годом для жителей России становились все более доступными другие источники общей информации. Поэтому в какой-то момент мы постарались отойти от «общих мест» и сосредоточились на темах, представляющих профессиональный интерес для специалистов в тех сферах, в которых непосредственно реализуются конкретные программы сотрудничества. С одной стороны, мы стали уделять больше внимания рассказу о собственной работе, а с другой – потребовалась новая система коммуникации, учитывающая не только наши новые приоритеты, но и развитие «информационного общества» в самой России.

Сегодня в нашу систему коммуникации входят специализированные тематические брошюры по отдельным направлениям сотрудничества (например, научного, экономического, сотрудничества в сфере прав человека и др.), различного рода семинары и рабочие встречи с российскими СМИ, справочники по стипендиям и грантам, регулярная

электронный информационный. Наши адресаты были бы рады видеть периодическое издание, которое не ограничивалось бы «сообщением», но давало бы возможность для непредвзятого анализа, конструктивного обсуждения, выражения различных точек зрения – всего того, что и составляет понятие «эффективного диалога».

Для нового «медиа» мы выбрали формат бюллетеня, «вестника», первый номер которого вы держите в руках (или читаете на экране, поскольку он будет выходить как в печатном, так и в электронном виде) и который планируем выпускать один раз в два месяца. Каждый номер нового издания мы планируем посвящать одной теме, наиболее актуальной в отношениях между ЕС и Россией. Мы с удовольствием рассмотрим ваши предложения по темам для следующих выпусков. Если наш «дебют» вам понравится, или вы захотите что-то предложить или исправить – пожалуйста, свяжитесь с нами. Все ваши идеи и пожелания будут с благодарностью приняты и изучены.

Итак, первый выпуск Вестника Представительства Европейской Комиссии в Российской Федерации «спущен на воду», и о его борт разбилась бутылка шампанского. Что ждет его в плавании? Решать вам.

СОДЕРЖАНИЕ

Выпуск 1:

**ЭНЕРГЕТИКА
НА ПУТЯХ
КООПЕРАЦИИ**

**Новая энергетическая
политика для Европы**

ЭнергодIALOG ЕС-Россия



**Энергозависимость
или энергобезопасность?**

**Создаем энергетический
баланс российского региона**



**Точка зрения:
Валерий Язев,
председатель
Комитета
по энергетике,
транспорту
и связи ГД РФ**

Энергоновости из Европы

Энергетическая Хартия



Сегодня мир сталкивается с серьезными проблемами в сфере энергетики и охраны окружающей среды, проблемами, которые особенно остро стоят в Европе — как обеспечить конкурентоспособное и «чистое» снабжение энергией на фоне изменений климата, глобального роста спроса на энергию и будущих неопределенностей по ее поставкам. Я считаю, что решение может быть найдено только на уровне Европы в целом и должно быть основано на принципах стабильности, конкуренции и энергетической безопасности.

Европа должна возглавить новую промышленную революцию: развитие экономики с низким использованием углеродородов. Наша цель — ограничить климатические изменения диапазоном не более 2°C, обеспечив решения в сфере эмиссии парниковых газов и возобновляемых источников энергии. Мы также намерены сократить эмиссию парниковых газов к 2020 году как минимум на 20%, в том числе благодаря мерам, принимаемым в энергетике.

Чтобы реализовать эти цели на практике, Европа нуждается в сильной энергетической политике. Для этого Европейская Комиссия разработала, а Европейский Совет в марте 2007 года одобрил важный набор предложений по совершенствованию европейской энергетической политики. Эта всеобъемлющая стратегия, сопровождающаяся принятым планом действий, устанавливает долгосрочные подходы к совершенствованию внутреннего энергетического рынка, увеличению использования возобновляемых источников энергии, диверсификации и обеспечению безопасности поставок, и позволит контролировать спрос за счет радикальных мер поддержания энергетической эффективности.

Приоритеты новой энергетической политики единой Европы можно сформулировать следующим образом:

1. Создать полноценный внутренний рынок энергии

Многие не видят преимуществ единого внутреннего рынка электроэнергии и газа, отчасти потому, что исторически задействованные операторы и традиционные источники энергии пользуются определенными преимуществами, а отчасти потому, что операторы сетей поставки энергии не выделены в самостоятельный сегмент. Европейская Комиссия будет предпринимать дальнейшие усилия в рамках правил честной конкуренции и действовать с целью изменения регулирующего законодательства с тем, чтобы потребители и предприятия получили максимальную выгоду от либерализации в части безопасности, конкурентоспособных цен и бесперебойного снабжения.

2. Энергетическая эффективность: каждый может внести свой вклад

Экономия энергии снижает уровень загрязнения, удешевляет пользование и сокращает необходимость создания новых электростанций, трубопроводов, нефтяных терминалов и так далее. Установлено, что за счет экономии можно сберечь до одной пятой части энергоресурсов. Европейская Комиссия уже ввела в действие план, способствующий тому, чтобы страны-члены, отдельные регионы, местные власти и граждане в масштабе всей Европы объединяли свои усилия по снижению потерь энергии. Он рассчитан на достижение к 2020 году

20%-ной экономии. Сегодня мы стремимся донести эту концепцию до наших международных партнеров с помощью международной инициативы в области энергосбережения.

3. Повысить долю возобновляемых источников энергии

Изменения климата, рост зависимости от нефти и ископаемого топлива, рост цен на энергоресурсы — все эти факторы позволяют осознать растущую уязвимость Европы. Наше стабильное будущее в большой степени зависит от использования возобновляемых источников энергии. Европейская Комиссия предложила, а Европейский Совет одобрил в качестве практической задачи доведение к 2020 году доли возобновляемых источников энергии до 20%, а использования биотоплива для транспорта — как минимум до 10%. Это значит, что в 2020 году одна пятая часть энергии и одна десятая часть топлива, потребляемых в ЕС, будут происходить из возобновляемых источников. Наша задача — достичь повышения доли использования возобновляемых источников энергии во всех сферах — электроэнергетике, теплоснабжении и на транспорте.

4. Увеличить капиталовложения в развитие технологий

Технологии будут играть главную роль в достижении целей новой энергетической политики единой Европы. С этой целью Европейская Комиссия в

европейская энергетическая политика

Андрис ПИБАЛГС,
Член Европейской Комиссии
по вопросам энергетики

2007-2013 годах будет ежегодно инвестировать около €1 млрд. в исследования и инновации в сфере энергетики. Технологии должны помочь снизить стоимость использования возобновляемых источников, повысить эффективность энергопотребления и обеспечить лидерство европейской индустрии на глобальном уровне. В настоящее время Комиссия готовит стратегический план развития энергетических технологий, который будет представлен в 2007 году.

5. Безопасность ядерной энергетики

Более половины стран-членов ЕС используют атомные установки, которые обеспечивают, в среднем, 15% всей энергии и одну треть производимого в ЕС электричества. Решение об использовании атомной энергии относится к компетенции отдельных стран-членов.

На Европейский Союз, в соответствии с договором EURATOM, возлагается контроль над надежностью и безопасностью атомной энергетики. Поэтому наша цель — достижение максимально высоких стандартов надежности, безопасности и нераспространения ядерных технологий и продолжение усилий, направленных на признание этих стандартов во всем мире.

6. Упростить взаимопомощь стран-членов в случаях энергетических кризисов

Единый внутренний рынок энергии повышает взаимную зависимость стран-членов ЕС в энергетической сфере как по электроэнергии, так и по газу.

Даже с ростом эффективности и использования возобновляемых источников, нефть и газ будут удовлетворять более половины потребности ЕС в энергии, причем зависимость от импорта в обоих этих секторах очень велика. Поэтому в ближайшие годы ЕС будет добиваться диверсификации источников сырья, его поставщиков и маршрутов транспортировки. Будут созданы эффективные механизмы повышения солидарности стран-членов на случай энергетических кризисов. Это необходимо, в частности, потому, что некоторые страны-члены значительно или полностью зависят от единственного поставщика газа.

7. Развивать внешние связи и сотрудничество в сфере энергетики

Чтобы воплотить в жизнь международную энергетическую политику на базе общих целей, ЕС будет отстаивать единую точку зрения. ЕС примет на себя инициативу по разработке международных соглашений, таких, как Энергетическая Хартия и режим воздействия на климат после исполнения Киотских соглашений, с целью формирования вокруг ЕС безопасной энергетической зоны. ЕС будет и дальше укреплять партнерство со странами-поставщиками энергии и со странами-потребителями и импортерами. ЕС также будет способствовать улучшению условий инвестирования в международные проекты, в том числе путем назначения на важнейшие инфраструктурные проекты своих координаторов.

«Синдром Чернобыля» преодолен?..

Финляндия стала первой страной в Европе, приступившей после чернобыльской аварии к строительству нового ядерного энергоблока. Реактор «Олкилуото-3» планируется ввести в действие в 2008 году. Сегодня в стране действуют АЭС в Ловииса и Олкилуото, имеющие по два реактора. После Чернобыля финны придерживались критических взглядов на атомную энергетику, однако недавний опрос общественного мнения показал, что большинство жителей теперь выступает за ее развитие.



...Или все же действует?

В конце марта члену Европейской Комиссии по вопросам энергетики Андрису Пиебалгсу были переданы 630 тысяч подписей в поддержку закрытия АЭС на территории Европы. Сбор подписей был приурочен к 50-летию со дня подписания в Риме договора о создании Европейского сообщества по атомной энергии. В петиции содержится требование аннулировать этот договор, который призывает к развитию и финансированию государствами ЕС ядерной энергетики.

Энергозависимость или энергобезопасность?

В энергетическом бизнесе, по природе своей долгосрочном, главное условие — взаимное доверие

Первые годы XXI столетия создают новую парадигму развития энергетики с доминирующей идеей энергетической безопасности. Резко выросшие цены на нефть и природный газ, сопровождающиеся к тому же значительными колебаниями, перебои с поставками энергоносителей в результате природных катаклизмов, транзитных конфликтов и террористических действий, усиление взаимного недоверия производителей и потребителей — все это заставляет серьезно задуматься о дальнейших перспективах долгосрочной энергетической кооперации.

Взаимоотношения ЕС и России в газовой сфере, пожалуй, ярче всего характеризуют эти изменения. Сотрудничество, начавшееся еще в конце 1960-х годов с поставок газа в Австрию и динамично развивавшееся, несмотря на «железный занавес», «холодную войну» и кардинальное различие в политическом и экономическом устройстве, сейчас переживает довольно тяжелый период.

Раньше на стороне производства советское государство гарантировало необходимые инвестиции в развитие добычи и транспорта газа, проблема транзита фактически не существовала, а на стороне потребителей спрос был прогарантирован на уровне межгосударственных двусторонних долгосрочных контрактов. После распада СССР и в связи с либерализацией европейского газового рынка прежняя структура, которая на протяжении нескольких десятилетий обеспечивала бесперебойные поставки, фактически перестала функционировать, а возникновение нового баланса интересов и соответствующей институциональной структуры еще не завершено и идет болезненно.

Осложняется этот процесс тем, что усиливающаяся озабоченность производителей и потребителей «надежностью спроса» и «надежностью предложения» создает эффект замкнутого круга. Производители, не уверенные в гарантиях реализации своих энергоресурсов, откладывают инвестиционные решения и смотрят на новые рынки сбыта, только усиливая обеспокоенность потребителей, и заставляя их искать альтернативы своим поставкам.



Энергозависимость и энергобезопасность не обязательно противоречат друг другу. Член Европейской Комиссии по вопросам энергетики Андрис Пиебалгс и Министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко — диалог продолжается.

Так, ЕС уже давно заявляет о необходимости диверсификации источников импорта энергоносителей, в первую очередь — природного газа, около 40% потребления которого в Европе обеспечивается за счет поставок из России. Европейская Комиссия призывает активно привлекать альтернативные поставки сетевого газа из стран Центральной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки, а также повышать роль импорта сжиженного природного газа. Конечно, нужно понимать, что альтернативы России — Иран, страны Центральной Азии и Северной Африки, Нигерия и т.д. — страны с достаточно высокими политическими рисками и нестабильной экономической системой, равно как и многие другие страны, через которые предполагается проложить новые транзитные маршруты. При этом зачастую удаленность новых поставщиков от рынка и необходимость огромных капиталовложений в создание производственной и транспортной инфраструктуры делают эти проекты очень дорогостоящими. Тем не менее, сами эти намерения вызывают большую озабоченность российских производителей газа.

Российское стремление развивать поставки энергоносителей не только в западном, но и в восточном направлении, также зачастую вызывает резкую реакцию европейских потребителей, которых пугает возможность переключения не только финансовых и управленческих, но, возможно, и самих геологических ресурсов на азиатские рынки в ущерб европейским (хотя, отметим, речь идет о поставках с принципиально иной ресурсной базой — из Восточной Сибири и Дальнего Востока).

Конечно, стремление и России, и ЕС к диверсификации совершенно обосновано. Именно диверсификация исторически считается наиболее очевидным способом повышения национальной энергетической безопасности. Однако при этом всегда следует помнить, что здесь речь может идти только о дополнительных поставках — основные объемы газа поставляются в рамках действующих долгосрочных контрактов сроком до 20-25 лет, и пересмотр этих контрактов возможен только по обоюдной договоренности сторон, в противном случае — сопряжен со значительными штрафами.

В связи с этим необходимо еще раз подчеркнуть стабилизирующую роль долгосрочных контрактов как основного инструмента газового бизнеса. Например, европейские эксперты часто заявляют о своей неуверенности в способности России обеспечить необходимое увеличение поставок в Европу. Но здесь необходимо разделять понятия: весь прирост европейской потребности, безусловно, Россия не покрывает (да и не ставит себе такой задачи), а конкретный объем, который ЕС хотел бы получать в перспективе из России (и в реалистичности которого сомневается) - не вполне ясен. Единственный способ его определить - это заключение долгосрочных контрактов. Нарушение условий поставок согласно контрактам карается суровыми санкциями, что, собственно, и является основной причиной безукоризненного выполнения «Газпромом» своих обязательств на протяжении всей истории поставок. Под заключенные договора привлекается фи-

нансирование, которое в связи с перспективой освоения Ямала и Штокмана должно становиться все более масштабным. Поэтому не стоит сомневаться в выполнении того, что еще не оговорено, и не стоит ожидать, что Россия будет заранее инвестировать огромные средства в разработку месторождений и расширение газотранспортной системы, не имея под это долгосрочных контрактов.

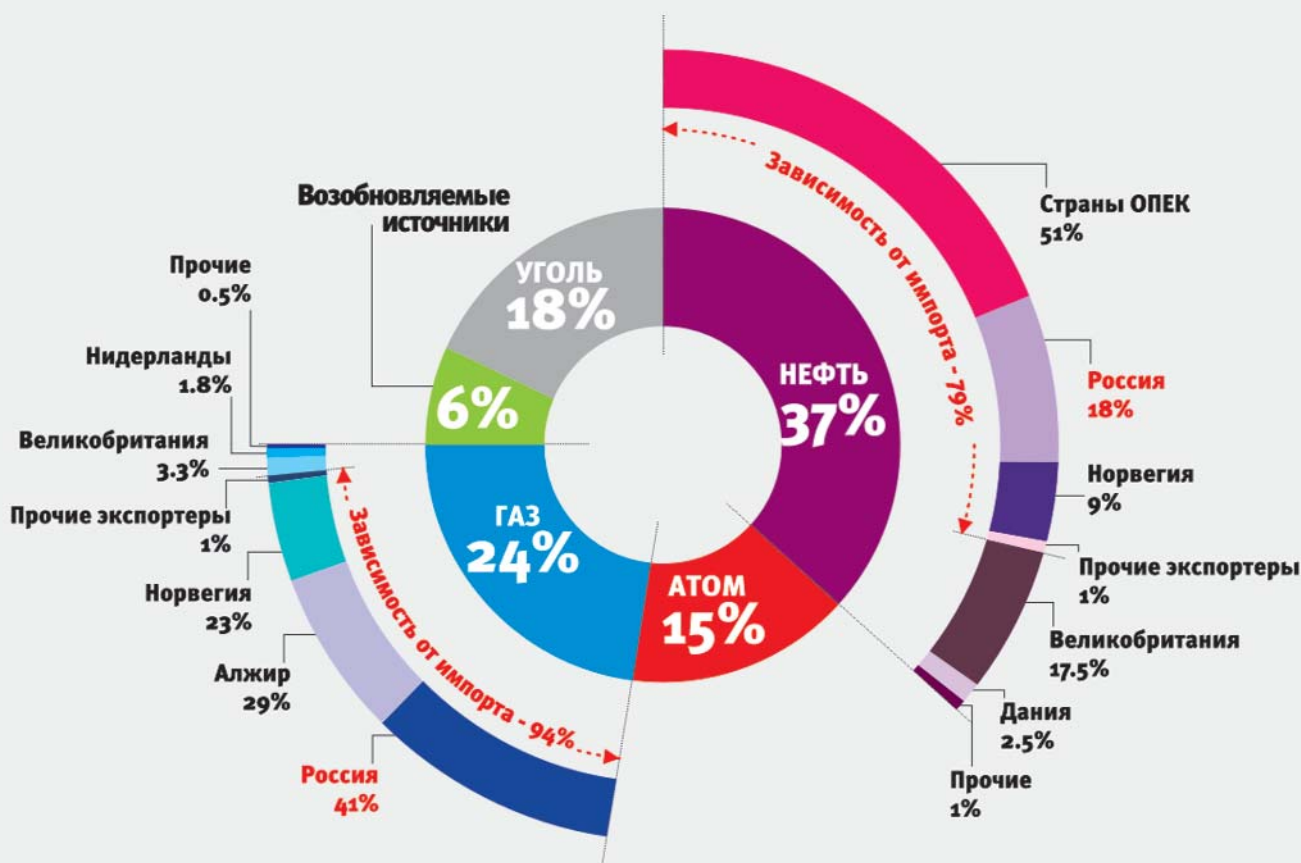
Помимо диверсификации и долгосрочных контрактов, в последние несколько лет появился еще ряд поводов для взаимных упреков. Так, стремление российских компаний выйти на рынок конечного потребления в ЕС, как ни парадоксально, вызывает много негативных откликов в печати. Удивительно, что критики не осознают, что производитель, вложивший большие средства в приобретение активов распределительных сетей, сделает все для того, чтобы обеспечить их надежное газоснабжение. Кроме того, эти активы являются наилучшей гарантией и

«залогом» адекватного поведения - ведь в случае нарушения законодательства принимающей стороны, на них может быть наложено взыскание.

Странным представляется и отрицательное отношение к созданию новых маршрутов транспортировки (Nord Stream, второй Blue Stream) - ведь именно дополнительные газопроводы всегда обеспечивают гибкость поставок и служат лучшей гарантией их надежности.

Понимая всю важность этих вопросов, тем не менее, стоит отметить, что ни один из них не является неразрешимым или объективно способным разрушить тот симбиоз, который сформировался между ТЭК России и ЕС. Россия при 2,5% населения мира обладает около 10% разведанных мировых запасов нефти и 34% природного газа. Энергоресурсы Европы, напротив, быстро исчерпываются. Энергетические сектора России и ЕС являются взаимодополняющими как в силу географической бли-

Энергетический баланс ЕС и зависимость от импорта источников энергии



В энергетическом балансе ЕС преобладает ископаемое топливо. Россия является первым по значению поставщиком газа в страны ЕС и вторым - нефти. В общем энергобалансе ЕС российские поставки составляют около 16,5%.

Фактор зависимости от импорта рассчитан с учетом того, что Норвегия не является членом ЕС. Некоторые аналитики при расчете зависимости не учитывают поставки из Норвегии.

Поэтому, по оценкам Европейской Комиссии, зависимость от импорта газа и нефти составляет около 70%. Однако, по тем же оценкам, даже с учетом отсутствия трудностей с Норвегией, к 2030 году зависимость возрастет по нефти до 80%, а по газу - до 90%.

(По данным и прогнозам Европейской Комиссии, 2005-2006 гг.)

зости, созданной транспортной инфраструктурой, так и в силу традиционных связей. Характерно, что несмотря на времена откровенно негативную риторику, буквально за последний год многие европейские компании заключили с «Газпромом» новые долгосрочные соглашения, которые только усиливают роль России на европейском рынке. То есть, сами участники рынка позитивно оценивают надежность и экономическую эффективность поставок из России.

Важно помнить, что в энергетическом бизнесе, по природе своей долгосрочном, главное условие плодотворного сотрудничества — это взаимное доверие. Объективно взаимная зависимость и риски обеих сторон-участниц энергетической торговли настолько велики, что полностью «захеджировать» их нельзя никакими рыночными инструментами. Всегда остается угроза оппортунистического поведения контрагентов. Но, с другой стороны, эффективность международного разделения труда делает обоюдные выгоды от этого сотрудничества настолько существенными, что имеет смысл потратить усилия на то, чтобы понять логику и опасения другой стороны и найти взаимовыгодный компромисс. Продолжающийся энергодиалог — безусловно, основная площадка для таких переговоров, но представляется, что они должны идти также и на уровне отдельных компаний, экспертного сообщества и СМИ.



Татьяна Митрова, руководитель Центра изучения мировых энергетических рынков Института энергетических исследований Российской Академии Наук (ИНЭИ РАН), член региональной рабочей группы по энергетическим сценариям Мирового Энергетического Совета, член группы по энергетической безопасности Организационного Комитета по проведению саммита G8 в Санкт-Петербурге — специально для «ВЕСТНИКА»

Альберт Эйнштейн связал энергию и массу. Альберт Зверинг делает следующий шаг

Проект повышения эффективности использования энергии:

Архангельск, Астрахань и Калининград

Своей знаменитой формулой, уравнивавшей энергию и массу, Альберт Эйнштейн доказал, что энергия есть мера всего материального мира. Но это справедливо и с точки зрения экономики. Любой товар или услуга по пути к конечному потребителю проходят через разные формы труда, приложение к ним той или иной силы (то есть, энергии) во всем разнообразии ее сущностей. Проблема лишь в том, чтобы все виды энергии научиться приводить к общему. Тезка Эйнштейна Альберт Зверинг сегодня ищет способ решить эту задачу — в России.

Экономист по специальности, консультант международной компании COWI, которая специализируется на инженеринговых проектах в области общественной инфраструктуры, энергетики и окружающей среды, Альберт Зверинг возглавляет проект «Повышение энергоэффективности на уровне регионов». Этот проект с бюджетом около €2 млн. финансируется ЕС и развернут на территории Архангельской, Астраханской и Калининградской областей. Задача проекта — создать экономическую модель, которая объединит все энергетические «потoki» конкретного региона — электричество, уголь, мазут, газ, бензин, торф и даже дрова — в единую систему.

Это позволит сформировать полный энергетический баланс региона, включая, во-первых, производство энергии (генерацию, ввоз-вывоз, изменение в запасах), во-вторых, ее преобразование (общий топливный баланс тепла и электроэнергии, ценовую конкуренцию видов топлива, суммарное производство и потребление) и, в-третьих, ее конечное использование в различных секторах экономики. И системно управлять энергией в будущем — с учетом изменения пропорций развития отдельных отраслей, с учетом технического прогресса, изменения рыночной конъюнктуры и многих других факторов.

Ни в одном из регионов проекта не производится энергии достаточно для внутренних нужд. Всюду вопрос поставок для покрытия регионального дефицита

стоит очень остро. При этом в выбранных регионах существуют целые «кластеры», требующие огромных затрат на развитие энергетической инфраструктуры. Например, в Калининградской области, где проживает чуть менее 1 млн. человек, газифицировано меньше 4 тысяч квартир (а вы думали, про дрова было сказано для красного словца).

Россия богата энергией, но это не значит, что ее можно использовать достаточно, считает Альберт Зверинг. Например, в Калининградской области величина потерь электроэнергии на стадиях генерации и доставки была больше, чем ее производилось местными электростанциями. С пуском Калининградской ТЭЦ-2 в конце 2005 года эта «пропорция» улучшилась, но потери по-прежнему доходят до 20%. А потери тепла в отдельных распределительных сетях составляют до 60%.

Но дело не только в обеспечении ресурсной достаточности и сокращении потерь. Экономическая модель, которую предстоит создать авторам проекта, будет способна прогнозировать энергопотребление вполне конкретно и на значительную «глубину». То есть, поясняет Альберт Зверинг, если регион захочет, например, построить отель на побережье, можно будет рассчитать не только количество электричества и тепла, которые «съест» этот отель. Сверх этого, станет ясно, как изменится баланс энергии в целом по региону и какими будут изменения энергопотребления в каждом звене вдоль всей цепочки взаимосвязей, от производства стройматериалов до расхода топлива транспортом, который будет этот отель обслуживать.

Детальное планирование затрат энергии на каждую конкретную инициативу по развитию региона — не только такие простые, как строительство нового отеля в Калининграде или новой верфи в Северодвинске, но и на куда более сложные и масштабные — позволяет обоснованно рассчитывать инвестиционные потребности и возврат на капиталовложения. Значит, привлечь инвесторов будет существенно проще. В странах ЕС по-



Крупнейшая в России Зеленоградская ветровая электростанция в поселке Куликово Калининградской области построена в 2002 г. также при участии ЕС. В ее создании участвовали ОАО «Янтарьэнерго» и датская SEAS Energi Service A.S. при поддержке Минпромэнерго РФ, РАО «ЕЭС России» и Министерства экологии и энергетики Дании. Станция вырабатывает около 5 млн. кВт/ч в год, что составляет около 0,12% потребляемой в области электроэнергии (3,9 млрд. кВт/ч в год), и учитывается в областном энергетическом балансе в рамках проекта.

добные энергетические балансы действуют не только в отдельных регионах, но и на национальном уровне, и становятся определяющим фактором инвестиционной оценки любых планов по развитию инфраструктуры и строительству.

В проекте, открытом совместно с Минпромэнерго РФ в сентябре 2006 года, принимают участие как зарубежные специалисты (из компаний COWI, Mott MacDonald, SWECO, Национального технологического университета Афин), так и эксперты российского Центра по эффективному использованию энергии (ЦЭНЭФ). Сейчас завершается стадия сбора информации и подготовки необходимых данных для моделирования. Сбор информации сам по себе был простой задачей, говорит Альберт Зверинг. Для построения энергетического баланса необходимы социально-экономические показатели, технические данные, выраженная в цифрах информация об энергетической политике, статистика по всем видам энергоснабжения, показатели со стороны конечных потребителей — промышленности, транспорта, учреждений бюджетной сферы, жилого сектора — и многие другие. В ходе кропотливой работы с документами и с помощью расчетов, а кое-где и реальных, «физических» замеров удалось собрать необходимые данные, на 94-96% покрывающие все энергопотоки. Разумеется, отмечает Альберт Зверинг, если в расчеты заложить приблизительные данные, результат будет неточным. Но, считает он, гораздо важнее, что проект позволит изменить сам подход региональных властей к энергетике, научит их думать не «со стороны поставок», а «со стороны спроса».

Пока не завершена реформа российской электроэнергетики, нет полной ясности, как будут работать территориальные генерирующие и сбытовые компании, какими будут тарифы, возникнет ли реальная конкуренция, каким сложится пока еще зарождающийся энергетический рынок. Различается и ситуация в регионах проекта. Его авторы

стараятся учесть как различные рыночные сценарии, так и местную специфику — ведь завершиться проект должен к 2008 году разработкой в каждом регионе конкретные пятилетних планов повышения энергетической эффективности.

— На мой взгляд, мы сейчас находимся в той стадии, когда реализация точечных проектов на территории области не изменит общей картины, — комментирует Анатолий Лукин, директор департамента ТЭК и ЖКХ администрации Архангельской области. — Необходимо рассматривать и разрабатывать комплексные программы, реализация которых может дать как значительный экономический эффект, так и большие экологические преимущества. В современных условиях экономия энергетических ресурсов в области может выступать как более рациональная альтернатива наращиванию производства тепловой и электрической энергии.

Собранные в рамках проекта данные уже сегодня подсаживают, что путь каждого региона к достижению энергетической эффективности будет разным. В то время как в Астраханской области ее основные резервы видятся авторам проекта в оптимизации производства и поставки электроэнергии, для Калининградской области ключевым станет потребление энергии в промышленном секторе, а для Архангельской — жилой и общественный сектор.

— Уже сейчас Архангельская область может показать определенные положительные результаты. Успешно реализуются проекты энергосбережения с участием привлеченного международного финансирования, — продолжает Анатолий Лукин. — Совместно мы сможем привлечь значительные финансовые ресурсы, что, в свою очередь, поможет модернизировать энергетический комплекс области. Это необходимо северянам, которые живут и работают в экстремальных условиях. Кроме того, совместная работа расширяет горизонты доверия и снижает социальную напряженность. Это может стать положительным примером и для других регионов России.



Крупнейшая в мире солнечная электростанция

Занимая площадь 70-ти футбольных полей (около 500 тыс. кв. м.), крупнейшая в мире солнечная электростанция в долине Бенейк-сама в испанской провинции Аликанте видна только с близкого расстояния. Сто тысяч фотогальванических панелей расставлены

среди деревьев, не превышая трех метров в высоту. Стоимость проекта, осуществленного немецкой компанией «City Solar», около €150 млн. На планируемую мощность — 30 млн. кВт/час электроэнергии в год — станцию планируется вывести летом 2007 года.



Мы считаем неправильным подход, требующий односторонних гарантий

Валерий ЯЗЕВ,
Председатель Комитета ГД РФ
по энергетике, транспорту и связи –
специально для «Вестника»

Энергобезопасность — это состояние защищенности страны от угроз надежному топливному и энергетическому обеспечению. Напомним определение энергобезопасности, которое было дано на саммите G8 в Петербурге, где было четко выделено шесть ключевых моментов. Повышение прозрачности, предсказуемости и стабильности глобальных энергетических рынков. Улучшение инвестиционного климата в энергетической сфере. Повышение энергоэффективности и энергосбережения. Диверсификация видов энергии, обеспечение физической безопасности жизненно важной энергетической инфраструктуры, сокращение масштаба энергетической бедности. И, наконец, решение проблем изменения климата.

Отличие европейского подхода - в более сильном акценте на глобальные процессы изменения климата и устойчивого развития. Но на практике к достижению энергобезопасности Европы мы подходим несколько по-раз-

ному. Безусловно, сближение позиций есть, но мы считаем неправильным подход, требующий односторонних гарантий энергопоставок из России в ЕС на долгую перспективу, раскрытия российского энергорынка и одностороннего развития транспортной инфраструктуры. Мы же полагаем, что должна быть выстроена система договоров, подтверждающая взаимную ответственность как поставщика, так и потребителя и транзитных стран между нами. Когда будет создана такая устойчивая система, появятся координаты, в которых можно добиться энергетической безопасности. Для этого нужны понимание «общей энергетической судьбы» и политическая воля двух сторон.

В энергетическом плане сегодня Россия и Европа привязаны друг к другу теснее, чем когда-либо, и эта зависимость будет только расти. Сегодня поставки российского газа удовлетворяют более четверти потребностей европейского рынка. По прогнозам общее потребление энергии расширенным Евро-

союзом с 2005 г. по 2030 г. вырастет на 14%, в то время как потребление газа — на 39%. Импорт газа вырастет почти в два с половиной раза.

Признанием стратегической необходимости сохранения и увеличения поставок природного газа из России стал инициированный Европейским Союзом в октябре 2000 г. энергодиалог с Россией. По некоторым пунктам он идет весьма непросто. Достаточно вспомнить один из наиболее спорных — вопрос о ратификации Энергетической Хартии. Россия готова участвовать в европейской интеграции. Но это не должно создавать предпосылки для дестабилизирующих процессов в энергетике нашей страны.

Создание более тесного, по-настоящему взаимовыгодного и институционально оформленного взаимодействия России и ЕС в области энергетики — требование времени. В основе такого подхода должно лежать не декларативное, а реальное понимание и признание взаимодополняемости наших экономик по ключевым направлениям.

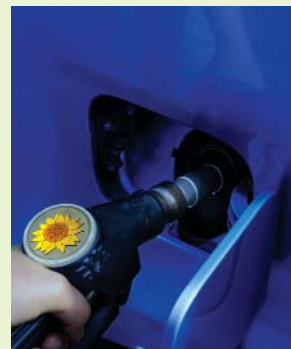
Доля альтернативной энергетики вырастет

Согласно принятому на саммите Европейского Союза в Брюсселе решению, 27 стран-членов ЕС взяли на себя государственные обязательства довести долю производства энергии на основе возобновляемых источников к 2020 г. до 20%. Таким образом, ЕС может выйти на лидирующие позиции в мире по переходу на новейшие энергетические технологии. Дания уже сегодня производит на ветровых генераторах более 20% всей потребляемой в стране электроэнергии, а Германия — 4%.



Французская замена бензину

В Париже открыты две заправочные станции «Total», где владельцы автомобилей с гибридным двигателем могут заправиться суперэтанолом E85 — биотопливом, состоящим на 85% из этилового спирта и лишь на 15% из бензина. Это первые точки розничной продажи биотоплива во Франции. Компания планирует в 2007 году довести их число до 70, а в дальнейшем — до нескольких сотен.



Энергетическая Хартия – что это?

Энергетическая Хартия – понятие, имеющие как минимум три значения. Во-первых, под Энергетической Хартией понимают несколько документов, регламентирующих деятельность в области энергетики. Во-вторых, с понятием Энергетической Хартии неразрывно связана межправительственная организация, занимающаяся этими вопросами и имеющая собственный руководящий орган и секретариат. В-третьих, механизм сотрудничества между странами в энергетической сфере, опирающийся на принципы соответствующих регламентирующих документов, часто называют «процессом Энергетической Хартии».

«Стороны стремятся, на приемлемой с экономической точки зрения основе, повысить надежность энергоснабжения и в максимальной степени обеспечить эффективность производства, преобразования, транспортировки, распределения и использования энергии с тем, чтобы повысить уровень безопасности и сводить к минимуму проблемы окружающей среды».

Основополагающим документом процесса является Европейская Энергетическая Хартия (ЕЭХ), подписанная 17 декабря 1991 года в Гааге. В декабре 1994 года в Лиссабоне были подписаны Договор к Энергетической Хартии (ДЭХ) и Протокол по вопросам энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам. Эти документы вступили в силу в апреле 1998 года. Тогда же была принята поправка к торговым положениям Договора, приводящая их в соответствие с правилами ВТО.

«Участие в процессе Энергетической Хартии ограничивается только актом подписания Договора к Энергетической Хартии. Энергетическая Хартия представляет собой не только правовую основу, но и многосторонний политический форум, где правительства стран Евразии участвуют в диалоге по проблемам, касающимся сотрудничества в энергетическом секторе».

«Основная цель Договора к Энергетической Хартии – укрепление правовых норм в вопросах энергетики путем создания единого поля правил, которые должны соблюдать все участвующие правительства, таким образом сводя к минимуму риски, связанные с инвестициями и торговлей в области энергетики».

«Договор к Энергетической Хартии является многосторонней основой для энергетического сотрудничества, которая уникальна в рамках международного права; стратегическая ценность этих норм будет, по-видимому, возрастать в контексте усилий по созданию правовой основы глобальной энергетической безопасности на основе принципов открытых, конкурентных рынков и устойчивого развития».

«Основной целью положений Договора к Энергетической Хартии по инвестиционным вопросам является обеспечение создания «единого игро-

вого поля» для инвестиций в энергетический сектор во всех странах Хартии с целью сведения к минимуму некоммерческих рисков, связанных с инвестициями в энергетический сектор».

После вступления в силу Договора к Энергетической Хартии, она начала функционировать как межправительственная организация. Ее руководящим органом является Конференция стран-участниц, собирающаяся дважды в год. Секретариат организации находится в Брюсселе. Хартия перестала быть чисто европейской – к ней присоединился ряд стран Азии. В настоящее время ДЭХ подписан 51 страной, ратифицирован 46-ю странами. Россия, подписав договор в 1994 году, до сих пор его не ратифицировала и пока участвует в Хартии на временной основе. 17 стран и 10 международных организаций имеют статус наблюдателя.

«Энергетическая Хартия – это открытый процесс. Присоединение заинтересованных стран не членом приветствуется при условии одобрения Конференцией по Энергетической Хартии и проявления соответствующей страной готовности принять на себя обязательства, содержащиеся в Договоре к Энергетической Хартии».



Энергетическая Хартия – это не только энергоресурсы. На снимке: Член Европейской Комиссии по вопросам охраны окружающей среды Ставрос Димас открывает рабочую сессию по изменениям климата, апрель 2007 г.

В рамках Хартии также разработан специальный Протокол по транзиту.

«Каждая Договаривающаяся Сторона принимает необходимые меры для облегчения транзита энергетических материалов и продуктов в соответствии с принципом свободы транзита и без различий в том, что касается происхождения, места назначения или владельца таких энергетических материалов и продуктов, и без дискриминационных тарифов, основанных на таких различиях, а также без чрезмерных задержек, ограничений или сборов».

«Стороны, подписавшие настоящий документ, признают, что транзит энергетических продуктов через их территорию является важнейшим условием для либерализации торговли энергетическими продуктами. Транзит должен осуществляться на условиях, обеспечивающих рентабельность и обоснованных с точки зрения экологии».

От технического содействия – к диалогу равных

Эволюция программ сотрудничества ЕС и России

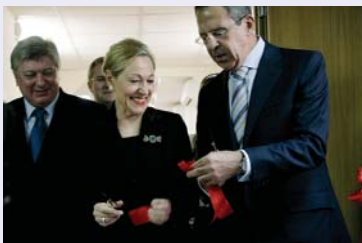


СОДЕРЖАНИЕ

Выпуск 2:

ОТ ТЕХНИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ – К ДИАЛОГУ РАВНЫХ

Эволюция программ практического сотрудничества ЕС и России



Тасис год за годом



Точка зрения: Евгений Ясин, научный руководитель ГУ ВШЭ

Обложку сборника материалов об одном из проектов Европейского Союза в Калининградской области «украшает» довольно необычный титул: «Программа сотрудничества ЕС и России (бывш. Tacis)». За почти пятнадцать лет работы программы мы так привыкли к названию «Тасис», что оно превратилось в полноценный бренд. И вдруг «Тасис» стал «бывш.»? Что же произошло?

Это название пришло в Россию в 1991 году, когда ЕС принял первые правила оказания странам постсоветского пространства безвозмездного технического содействия (Technical Assistance to the Commonwealth of Independent States, Tacis), направленного на поддержку реформ государственных институтов, правовой и административной сферы, на помощь экономическому развитию частного сектора и на предотвращение социальных последствий переходного периода.

В декабре 1997 года вступило в силу развернутое Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией сроком на десять лет. Соглашение обеспечило правовые рамки не только для политического диалога сторон, но и для технического сотрудничества.

В 1999 году регламент оказания технического содействия был обновлен, и Та-

сис в качестве правовой базы, гарантирующей финансирование, получил «второе дыхание» на следующие семь лет.

Всего с начала девяностых в России было реализовано порядка двух тысяч проектов, охвативших около 60 регионов страны, а общий объем финансирования достиг почти трех миллиардов евро.

На средства ЕС осуществлялись проекты в самых различных сферах: развитие малого и среднего бизнеса, финансовых институтов, бизнес-услуг, реструктуризация и технологическое обновление

производства, институциональное развитие, реформа законодательства, образование, развитие гражданского общества, работа правоохранительных органов, органов территориального управления, развитие социальных служб, общественных организаций, приграничное сотрудничество, охрана окружающей среды, экономика села, ядерная безопасность и многих других.

В 2005 г. отношения ЕС и России перешли в новую фазу. Стороны

договорились о формировании четырех общих пространств: экономики; свободы, безопасности и правосудия; внешней безопасности; образования, науки и культуры. Соответственно изменились и приоритеты технического сотрудничества. В настоящее время все

Всего с начала девяностых годов в России было реализовано около двух тысяч проектов, охвативших около 60 регионов страны, а общий объем полученного от ЕС финансирования достиг почти трех миллиардов евро.

проекты нацелены на реализацию принципа общих пространств.

В 2000-2001 гг. Европейская Комиссия провела масштабную «децентрализацию» программы. Из Брюсселя процесс управления переместился непосредственно в страны-партнеры, что позволило максимально приблизить проекты к местным реалиям, значительно сократить сроки запуска и в целом повысить их эффективность. Теперь сотрудники московского офиса Европейской Комиссии отвечают за весь программный цикл – от согласования концепции и проведения тендеров до подписания контрактов, мониторинга и выполнения финансовых обязательств.

Как на практике осуществлялось сотрудничество все эти годы? В обычном проекте группа экспертов из стран

ЕС работала вместе с сотрудниками российской партнерской структуры. Сначала организация или предприятие, или территория России, которая нуждалась в содействии, готовила вместе с менеджерами Европейской Комиссии подробное техническое задание по проекту. Затем на конкурсной основе шел отбор европейских консультантов или специалистов, а их работу (и рекомендуемые ими закупки необходимого оборудования, техники и так далее), в свою очередь, финансировал Европейский Союз. Все содействие оказывалось в форме грантов, а не кредитов.

Однако в XXI веке спрос на техническое содействие в России начал постепенно сходить на нет. Экономическая ситуация выправилась, и сегодня Россия располагает своими собственными, и существенно, ресурсами для проведения социально-экономических реформ.

Россия стала совершенно другой страной и перестала нуждаться в технической помощи, считает Ханс Схооф, глава отдела управления программами сотрудничества ЕС и России московского представительства Европейской Комиссии. «Мы видим, что экономика здесь развивается очень неплохо, и необходимости в серьезных внутренних изменениях в России больше нет», – говорит он. – «Россия все чаще позиционирует себя не как получателя технического содействия, а как равного партнера».

Тем не менее, Ханс Схооф считает, что это далеко не исчерпывающее объяснение «закрытию» регламента Тасис в конце 2006 года, да и само слово «закрытие» в данном случае не совсем применимо.

Поскольку проекты рассчитаны, как правило, на 2–3 года, часть из них будет по-прежнему финансироваться в рамках «старого» регламента вплоть до 2010-2011 гг. «Мы готовы предоставлять техническое содействие и сегодня, если в каком-то конкретном случае оно необходимо», – добавляет он. – «Однако мы уже

вступили в более зрелые отношения, в которых обе стороны равны, обе выкладывают деньги на стол и ищут возможность управлять процессом совместно».

С января 2007 года формально на смену Тасис, как регламенту программы сотрудничества ЕС и России, пришел «Европейский инструмент соседства и партнерства» (European Neighbourhood and Partnership Instrument, ENPI).

Этот переход от одной правовой базы к другой был использо-

ван для пересмотра принципов сотрудничества. Новый подход к практическому взаимодействию расширил его возможности, сделал модель работы более гибкой. Новая концепция, в частности, ориентируется на совместное финансирование проектов, в большинстве случаев в равном объеме. Участие в финансировании проектов должно дать России чувство большей ответственности и заинтересованности в результатах. Хорошим примером здесь может служить открытый не-

давно при МГИМО Европейский учебный институт, в создание которого и ЕС и Россия вложили по 3 млн. евро на период 2006-2010 гг. Ожидается, что в будущем и все инвестиционные проекты будут финансироваться Европейским Союзом и Россией в равных долях.

Регламент Инструмента соседства и партнерства предполагает такой же некоммерческий подход, как и Тасис, и выделенные средства не могут быть использованы в целях получения прибыли.

– Как государственная организация, мы не работаем на европейский бизнес, – поясняет Ханс Схооф – Основное направление наших вложений сегодня это развитие двустороннего диалога на всех уровнях. Мы все больше вкладываем в программы культурного взаимодействия, сотрудничества между экспертами

из России и Европы, в программы делового общения и образовательного обмена.

Ориентация на расширение диалога – один из ключевых принципов новой концепции. По мнению некоторых европейских экспертов, в прошлом программа сотрудничества заслуживала упреки в несоответствии тех или иных проектов реальному положению дел и реальным задачам страны, и в первую очередь потому, что двусторонний обмен мнениями иногда подменялся бюрократическим подходом к «освоению бюджетов». Поэтому сегодня основной упор Европейский Союз делает не на односторонней «помощи» и не на прямом финансовом участии («С этой точки зрения средства, которыми мы располагаем, пусть даже речь идет о десятках миллионов евро, для России ничтожны», – отмечает Ханс Схооф), а на создании среды для конструктивного взаимодействия равных партнеров по конкретным проектам.

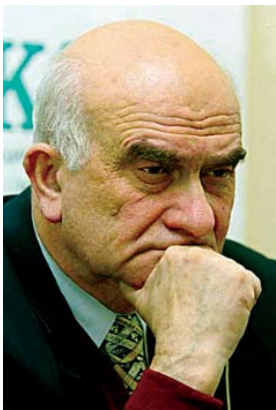
Соседское сотрудничество опирается на страны собственно Европейского Союза и граничащие с ним. Поэтому в первую очередь речь идет о взаимодействии на региональном уровне: территории России, граничащие со странами ЕС, или расположенные в непосредственной близости к ним, в подавляющем большинстве стремятся укрепить экономические и культурные связи с единой Европой. Не случайно одной из пилотных «площадок» такого сотрудничества уже давно стала Калининградская область, где при поддержке ЕС в настоящее время реализуется свыше 50 отдельных инициатив. Но сотрудничество с Россией, уточняет г-н Схооф, имеет для Европейского Союза не

только «соседское», но и глобальное значение. Поэтому, хотя новые формы «соседского» сотрудничества и воплощаются пока только на уровне отдельных субъектов Федерации, Европейская Комиссия рассматривает ряд новых инициатив по сотрудничеству с министерствами и ведомствами и на федеральном уровне. Ханс Схооф не сомневается, что в ближайшее время это выльется в новые программы государственного масштаба.

Европейская Комиссия открыта для предложений и рекомендаций. Российские государственные органы, неправительственные организации и другие институты могут направлять их либо в Национальное координационное бюро по сотрудничеству с Европейским Союзом при Министерстве экономического развития и торговли, или в Представительство Европейской Комиссии в России.

Европейский Союз и Россия договорились о формировании четырех общих пространств: экономики; свободы, безопасности и правосудия; внешней безопасности; образования, науки и культуры.

С января 2007 года формально на смену Тасис, как регламенту программы сотрудничества ЕС и России, пришел «Европейский инструмент соседства и партнерства»



Общение с людьми, имеющими другие взгляды, изменило наши представления о мире

Евгений ЯСИН,
Научный руководитель
Государственного
университета –
Высшей школы
экономики –
специально
для «Вестника»

Я высоко оцениваю программу Тасис, как и западные консультации в целом. Программа Тасис была наиболее длительной. Американская программа USAID, мне кажется, была скромнее по масштабам, хотя тоже сыграла важную роль. Мнение в России по поводу западной консультационной помощи высказывается разное. Лично я убежден в том, что это был очень важный проект. Объяснение мое очень простое.

Мы все здесь прежде работали в терминах марксистско-ленинской теории. Даже самые лучшие экономисты в нашей стране имели весьма слабое представление о том, как, в каких «терминах», научных и практических, работает западная экономическая и социальная наука. Если вы воспитываетесь в определенной парадигме, и вы знаете, что выходить за ее пределы нельзя, то значит, вы так в этом... и живете.

В свое время я написал статью «Триумф и трагедия советской экономической науки». Триумф действительно был – в годы перестройки к ней впервые за все время ее существования государство обратилось с просьбой: посоветуйте, что делать. Но, когда мы принесли то, о чем нас просили, оказалось, что мы мало на что способны. Мы принесли какие-то идеи из области теории оптимального функционирования социалистической экономики, сущую ерунду, кроме идеи рыночной экономики, о которой мы боялись го-

ворить вслух. Потому что у нас не было прикладных исследований, мы двигались как слепые. Мы просто не имели никакого опыта. Это был средневековый уровень, никакой опоры на действительно научные данные и опыт других стран.

Поэтому, когда к нам пришли европейские консультанты, само по себе общение с людьми, имеющими другие взгляды, по-другому воспитанными, меняло наши представления о мире. И хотя, конечно, масштаб этого общения был ограниченный, но все-таки это была «миссия» Запада. Она была особенно важна в начальный период и совпала с периодом наиболее теплых, дружеских отношений между Россией и Европой, Америкой. И это принесло, в свою очередь, большие плоды. Сам по себе план экономической реформы, конечно, не был придуман западными консультантами. Ничего такого не было. Но, тем не менее, в огромном количестве практических вещей мы получили очень ценную информацию.

Что касается конкретно программы Тасис, то мне приходилось соприкасаться с ней, когда я был министром. Я уже не смогу, наверное, вспомнить конкретные проекты того времени, но я думаю, что тогда было очень много полезного. Я могу упомянуть некоторые работы, в которых позднее принимал участие Экспертный институт, которым я руководил. Например, на средства Тасис мы делали комплексное исследование российских моно-городов, еще ряд работ. С моей точки зрения, все это было исключительно интересно. Программа Тасис сыграла важную роль и просто в поддержке отечественной экономической науки, социальной науки, и уже этим оправдала свое существование.

Конечно, были и проблемы. Иной раз было ощущение, что можно было бы побольше денег давать русским консультантам, и поменьше своим. Затем, лет пять назад, по-моему, разумная пропорция все же установилась – к тому времени уже появились грамотные российские эксперты. Кстати,

со всеми, кто пришел в наши проекты Тасис, я работаю и сейчас! Экспертное сообщество в России образовалось, в том числе, и благодаря Тасис.

Я считаю, что подобные программы нужны и сегодня. Даже при более высоком уровне подготовленности российских экспертов, такая позиция, что нам не нужна больше техническая помощь – глубоко ошибочна. Если говорить, предположим, о займах или об МВФ, то есть хотя бы тот резон, что сейчас мы уже так не нуждаемся в деньгах. Деньги у нас есть. Проще вложить свои, чем потом возвращать кредиты. Но техническая помощь – это не только и не столько деньги, которые, кстати, шли в виде субсидий. Есть достаточное количество сфер, где постоянно нужно получать новые знания, даже просто поддерживать контакты с европейскими специалистами.

Важно сохранить возможность привлекать в Россию западных экспертов. Может быть, сегодня нужно, чтобы нам дали возможность участвовать в подборе этих консультантов. Потому что нам не всегда присылали тех, кто нам действительно требовался. У Европы было свое представление о том, в чем нуждаются россияне. Не было достаточно активного диалога. С этой точки зрения сегодняшняя эволюция концепции сотрудничества в сторону именно расширения диалога разумна. Но я бы предложил несколько изменить формат, и все-таки сохранить как можно более широкий фронт технической помощи хотя бы в части научных исследований. С моей точки зрения, акцент нужно сделать на работе не с правительством, а с университетами, с научными и экспертными организациями и сообществами, подобными Ассоциации независимых центров экономического анализа. Меня самого, например, очень интересует проблема влияния культурных ценностей и культурных различий между странами на развитие экономики. Я бы с радостью заключил соглашение о финансировании таких исследований.

Программа сотрудничества с Европейским Союзом — ровесник новой России

1991 ЕС принял первый регламент технического содействия странам СНГ. Программа Тасис официально стартовала в России и странах СНГ. Общий бюджет в 1991 году составил 375 млн. ЭКЮ.

1992 В марте вышло постановление российского Правительства «Об организации взаимодействия с Комиссией Европейских Сообществ», образовано Российское бюро по использованию консультационно-технического содействия Европейских Сообществ. В программе Тасис выделены четыре приоритетных географических района России: Москва, Санкт-Петербург, Самара и Тюмень. Открыты первые проекты, содействующие обеспечению ядерной безопасности, финансирование которых в рамках программы Тасис впоследствии достигло более €500 млн.

1993 Программа технического содействия начала работу на Урале и в Западной Сибири: в Екатеринбурге, Челябинске, Перми, Новосибирске и в Кемеровской области.

1994 На острове Корфу подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом и его государствами-членами. В России начинает действовать Европейская программа в области высшего образования ТЕМПУС. Ее цель — содействие развитию системы высшего образования, международному сотрудничеству и взаимодействию между высшими учебными заведениями, гражданским обществом и промышленностью.

1995 Начаты проекты в области информационных технологий: компьютеризация библиотеки Томского университета, «Электронный документационный центр» по правам женщин совместно с AIDoS (Италия) и KEGME (Греция). Женский инновационный фонд «Восток-Запад», GREW (Бельгия) и Петербургский центр гендерных исследований реализуют проект «Информация как инструмент для изменений», направленный на повышение квалификации женщин, представительниц независимой прессы. В Кемеровской области открыт проект по созданию инфраструктуры продовольственной цепочки и сети распространения сельскохозяйственной продукции.

В ТОМ ЧИСЛЕ...

Приграничное сотрудничество



В 2005-2006 гг. €6,5 млн. были направлены на развитие связей Санкт-Петербурга и Ленинградской области с Юго-Восточной Финляндией, включая развитие транспортного сообщения, защиту окружающей среды, развитие предпринимательской деятельности и условий для нее. Общие затраты на проект оцениваются в €24 млн. Доля ЕС составит более €13 млн. В Калининградской области в развитие пограничной инфраструктуры уже инвестировано €10 млн., и еще €23 млн. будут инвестированы в ближайшие десять лет. В Калининграде готовится и пилотный проект по так называемому «интегрированному пограничному менеджменту» России, Литвы и Польши, одно из предназначений которого — борьба против организованной преступности.

На снимке: служба береговой охраны Германии на Балтике также участвует в проекте интегрированного пограничного менеджмента.

В ТОМ ЧИСЛЕ...

Банк России и МСФО

1 ноября 2006 г. стартовал проект «Переход на Международные стандарты финансовой отчетности в банковском секторе». Проект призван содействовать Банку России и банковскому сектору в целом в налаживании использования Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Проект выполняется консорциумом в составе PriceWaterhouse Coopers, российской аудиторско-консалтинговой компании ФБК и Европейской группы сберегательных банков. Координирует работы Департамент бухгалтерского учета и отчетности Банка России. Планируется, что проект продлится до 2009 г., а его бюджет составит около €4 млн. Всего в рамках проекта планируется обучить 3 тысячи специалистов, в том числе, 500 сотрудников ЦБ РФ. Ранее, в 2000-2005 годах, на программу поддержки реформы бухгалтерского учета в России уже было ассигновано €1,9 млн.

1996 Проекты в сфере управления трудовыми ресурсами «Структурная перестройка и безработица в России» во Владимирской и Нижегородской областях, «Проблемы занятости высококвалифицированной рабочей силы» в Санкт-Петербурге. Завершен проект ЕС «Восточные энергетические центры». В течение трех лет он объединял и координировал работу энергетических центров восьми городов: Екатеринбурга, Челябинска, Перми, Самары, Новосибирска, Красноярска, Томска и Тюмени. В рамках этого проекта в 1996 году был организован энергетический центр в Челябинске. Открывается совместный с Минатомом РФ проект создания Российского учебно-методического центра по учету и контролю ядерных материалов в Обнинске, который оборудуется на средства программы технического содействия ЕС.

1997 В июле в Брюсселе подписаны общие правила, применимые к европейскому техническому содействию. В сентябре начался проект «Развитие Северо-Западного регионального транспорта». Российскими партнерами по проекту выступили Северо-Западная Ассоциация, Министерство транспорта, Октябрьская железная дорога, порты Санкт-Петербурга, Мурманска и Архангельска, Федеральная служба авиационного транспорта, транспортные исследовательские институты и другие соответствующие организации. В декабре вступило в силу Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС сроком на 10 лет.

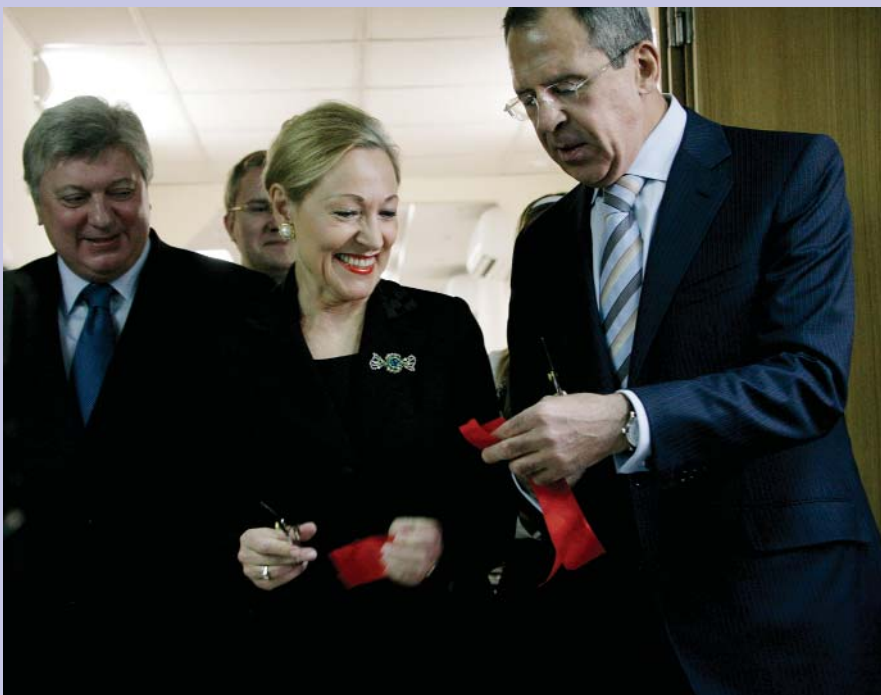
1998 Начат проект по содействию в проведении реструктуризации предприятий (ТЕРФ). В рамках проекта оказывались услуги предприятиям металлургической, фармацевтической, швейной, авиационной и других отраслей. Нидерландский экономический институт совместно с Минэкономки РФ приступил к реализации проекта «Содействие российской черной металлургии». Бюджет этого проекта превысил €3 млн.

1999 В сентябре стартовала программа «Реформа бухгалтерского учета в России». Основная цель — приведение национальной системы бухгалтерского учета в соответствие с Международными бухгалтерскими стандартами (IAS) и требованиями рыночной экономики. В том же месяце запущен проект «Тестирование и гармонизация стандартов космической связи». В партнерстве с «Росавиакосмосом» его осуществляло Британское агентство оборонных исследований в сотрудничестве с IGG Ltd. (Великобритания) и Thomson-SODETEG (Франция), бюджет проекта составил €3,2 млн.

В ТОМ ЧИСЛЕ...

Европейский институт

Европейский учебный институт при МГИМО — совместный образовательный проект ЕС и России. Институт создан в соответствии с договоренностями на саммитах ЕС и России в мае и ноябре 2005 года. Он начал работу в сентябре 2006 г. Здесь проходят послевузовскую магистерскую подготовку или переподготовку государственные служащие, сотрудники российских министерств и ведомств и представители бизнеса. Преподавание ведут сотрудники МГИМО, ведущих российских вузов, преподаватели из стран-участниц ЕС, эксперты и консультанты институтов ЕС и российских ведомств. Россия и ЕС финансируют институт в равных объемах — на первые три года ими выделено по €3 млн.



Член Европейской Комиссии по внешним связям и европейской политике соседства Бенита Ферреро-Вальднер и Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров открывают Европейский учебный институт при МГИМО.

В ТОМ ЧИСЛЕ...

Социальные проекты

Финансируемые ЕС социальные проекты включают оптимизацию работы служб занятости, решение проблем образования, подготовку государственных служащих и реформирование здравоохранения. В частности, €3 млн. было ассигновано на программу развития профилактической медицины. С февраля 2006 г. совместно с Минздравсоцразвития реализуется проект «Развитие системы социальных услуг для наименее защищенных групп населения», рассчитанный на два года. Другой яркий пример — программа «Социальная интеграция инвалидов в Приволжском федеральном округе», проводимая с 2005 г. в сотрудничестве с аппаратом полпреда президента в ПФО. Здесь используется передовой европейский опыт социальной интеграции и реабилитации инвалидов, дополняющий медицинский подход к решению проблем реабилитации людей с ограниченными возможностями. Еще одним важным регионом социальной помощи является Северный Кавказ. На развитие социальной сферы в этом регионе выделено €20 млн. Средства пойдут на развитие образования, здравоохранения, микрокредитование населения и создание новых рабочих мест.

2000 С 1 января вступает в силу обновленный регламент Тасис: при сохранении приоритетных задач возможности сотрудничества расширяются. В апреле стартовал проект «Инвестиционный климат в Западносибирских регионах», проводимый венским Институтом продвинутых исследований в партнерстве с администрацией Томской области. В ноябре в Брюсселе подписано соглашение между Правительством России и Европейским Сообществом о сотрудничестве в области науки и технологий.

2001 Упразднено бюро по использованию консультационно-технического содействия Европейского Союза, его функции возложены на Минэкономразвития РФ. В декабре Европейская Комиссия одобрила Стратегию ЕС в России, включающую в себя реализацию программы сотрудничества на основе нового регламента Тасис на период 2002-2006 гг.

В ТОМ ЧИСЛЕ...

Регионы. Калининград

Проекты в рамках программы Тасис осуществлялись в 58 регионах России. Одним из основных реципиентов стала Калининградская область. За последние годы Калининградской области было оказано консультативное и финансовое содействие на сумму €35 млн. Сейчас здесь реализуются почти 50 проектов. В ближайшее десятилетие региону планируется выделить еще €30 млн. Сотрудничество затрагивает образовательные проекты, экологию, модернизацию пограничной инфраструктуры, поддержку малого и среднего бизнеса, здравоохранение, энергетику, туризм и развитие транспортной системы. В том числе, €1 млн. был выделен на развитие морского порта, €2 млн. — на проект, переработки твердых бытовых отходов, €1,8 млн. — на проект «Усиление административного и делового образования в Калининградской области», в котором участвуют семь местных вузов, €5,3 млн. было направлено на проект «Развитие Северо-Западного регионального транспорта», и так далее.

В ТОМ ЧИСЛЕ...

Права человека

Проект «Остановить насилие против людей!» направлен на борьбу с насилием над заключенными в местах лишения свободы. Проект открыт в январе 2007 г. и рассчитан на два года. В ходе проекта будут выявляться нарушения прав человека в местах лишения свободы, предоставляться юридическая и психологическая помощь жертвам насилия, вырабатываться рекомендации, направленные на предотвращение и пресечение насилия в будущем. Также предусмотрена серия тренингов и семинаров по правам человека для персонала тюрем и следственных изоляторов. Ряд образовательных мероприятий запланирован для широкой общественности, в первую очередь, для учителей и молодежи. Пилотный регион проекта — Северный Кавказ: Пятигорск, Минеральные Воды, Назрань, Махачкала, Владикавказ, Моздок и Черкесск.



ЕС обеспечивает «пространство для диалога»: первый заместитель начальника Главного управления воспитательной работы (ГУВР) ВС РФ генерал-лейтенант Виктор Бусловский и председатель Московской Хельсинкской группы, правозащитник Людмила Алексеева, круглый стол по правам человека в армии, декабрь 2006 г.

тегию ЕС в России, включающую в себя реализацию программы сотрудничества на основе нового регламента Тасис на период 2002-2006 гг.

2002 Управление программой сотрудничества переходит из штаб-квартиры Европейской Комиссии в Брюсселе в Москву. Представительство Европейской Комиссии в России расширяет штат сотрудников и переезжает в новое здание. С этого года прекращается финансирование новых проектов по транспорту, телекоммуникациям, а также по сельскому хозяйству. Необходимость содействия России в этих областях исчезла. В этом же году завершен проект по информатизации Российской Государственной Библиотеки, реализованный на средства Тасис совместно французской компанией Jouve S.A. и российской фирмой «ПроСофт». В рамках программ приграничного сотрудничества открыт проект «Развитие особо охраняемых природных территорий в приграничной полосе Республики Карелия» при участии Службы лесов и парков Финляндии, направленный на развитие национально парка «Паанаярви» и четырех проектируемых парков путем эффективного сочетания природоохранной деятельности и развития экологического туризма.

2003 Возобновлено действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Европейским Сообществом о сотрудничестве в области науки и технологий. Подведены итоги работы проекта Тасис «Антимонопольная политика и управление государственной помощью», в рамках которого совместно с МАП РФ разрабатывались меры улучшения условий конкуренции в России, привлечения инвестиций и защиты потребителя, а также был разработан перечень видов госу-

дарственной помощи предпринимателям в России, карты ее распределения по регионам, формы отчетности по ее использованию и проект федерального закона о государственной помощи.

2004 В Калининградской области завершён уникальный проект по организации работы с твердыми бытовыми отходами — от разработки стратегии до полного инженерного решения и строительства.

2005 В ноябре начал свою работу проект «Развитие интерактивных услуг электронного правительства для бизнеса на Северо-Западе России», скоординированный с общей стратегией Федеральной целевой программы «Электронная Россия» и ориентированный, с одной стороны, на органы государственного управления, региональные и муниципальные администрации, и с другой, — на малые и средние предприятия Северо-Запада. В рамках проекта в четырех регионах в сотрудничестве с региональными администрациями были реализованы интерактивные услуги малому бизнесу.

2006 В январе опубликован доклад экспертной группы по исполнению Тасис. Предварительные выводы свидетельствуют о необходимости пересмотра концепции «технического содействия» в сторону развития диалога и ухода от разрозненных проектов. Открыт проект «Первичная медицинская помощь на государственном и муниципальном уровнях», который реализуется параллельно с российским национальным приоритетным проектом «Здоровье». В феврале стартовал двухлетний проект «Развитие системы социальных услуг для наименее защищенных групп населения». Его назначение — помощь в создании эффективной системы защиты социально уязвимых групп населения. Оба проекта осуществляются в сотрудничестве с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и продлятся до 2008-2009 гг. В мае ЕС заявил о переходе от оказания гуманитарной помощи на Северном Кавказе к программам развития региона. В августе в сотрудничестве с Министерствами здравоохранения Чечни и Ингушетии запущен трехлетний проект

В ТОМ ЧИСЛЕ...

«Северное измерение»

«Северное измерение» — программа в области внешней и приграничной политики Европейского Союза, нацеленная на решение конкретных проблем стран Северной Европы. Она охватывает энергетику и инфраструктуру, деловое сотрудничество, вопросы юстиции и внутренних дел, социальное развитие, ядерную безопасность. Дочерняя программа «Экологическое партнерство Северного измерения» (ЭПСИ) объединяет экспертизу и ресурсы России, Европейского Союза, отдельных стран-членов ЕС региона, ряда европейских банков и частных спонсоров. За период с 2001-2005 г.г. в рамках ЭПСИ было реализовано 15 приоритетных проектов в странах Северо-Атлантического и Арктического бассейнов, а общий объем финансирования достиг €1,8 млрд. В частности, привлечено €190 млн. на строительство Юго-Западных очистных сооружений в Санкт-Петербурге, еще €90 млн. — на строительство мусоросжигательной печи на Северной водоочистной станции города. Эти меры помогли значительно снизить загрязнение Финского залива.



«Улучшение системы здравоохранения». В сентябре начался первый учебный год в Европейском учебном институте. В ноябре открыт проект «Переход на МСФО в банковском секторе». В этом же году реализован проект «Реформа регионального, административно-территориального устройства Ленинградской области», осуществленный на средства Тасис совместно Комитетом по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области и МВД Франции. Проект включал организацию местных выборов, совершенствование механизма принятия решений, бюджетную реформу и управление персоналом.

2007 С начала года на смену регламенту Тасис приходит регламент Европейского инструмента соседства и партнерства (ENPI), который отныне обеспечивает правовую базу программы сотрудничества ЕС и России. В Калининградской области идет активная подготовка к строительству нового пограничного пункта Мамоново-2, на который выделено €13 млн., ждут освоения еще €10 млн., ассигнованные на переоборудование и оснащение пограничного пункта Советск. Продолжается обсуждение будущего сотрудничества между ЕС и Россией в свете совместного финансирования проектов и инициатив.

Издание Представительства Европейской Комиссии в Российской Федерации

Выходит 1 раз в два месяца.

Распространяется бесплатно.

На электронную версию издания можно подписаться по адресу: www.vestnik.eu-visibility.ru

Содержание издания не обязательно отражает точку зрения ЕС, мнение авторов издания может не совпадать с мнением редакции.

Представительство

Европейской Комиссии в России:

Москва, 109017, Кадашевская наб., 14/1

Тел. +7 495 721-20-00;

Факс. +7 495 721-20-20

www.delrus.ec.europa.eu

E-mail для писем: vestnik@eu-visibility.ru

Редакция приветствует обращения и предложения, но оставляет за собой право в отдельных случаях не вступать в переписку с их авторами. При цитировании ссылка обязательна.

Заказ № 1075

Тираж 2000

Подписано в печать: 11.05.2007г.